



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 6. Ст-110/2016
Дана 23.01.2017. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњиза, одлучујући о предлогу предлагача „BANCA INTESA“ а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, матични број: 07759231, ПИБ: 100001159, кога заступа пуномоћник Рајна андрић, адвокат из Београда, ул. Кнез Михаилова бр. 1-3, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ W.E.G. TECHNOLOGY д.о.о. из Београда, ул. Сарајевска бр. 57 , матични број: 17333399, ПИБ: 100392972, на рочишту одржаном дана 23.01.2017. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „BANCA INTESA“ а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, матични број: 07759231, ПИБ: 100001159 за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ W.E.G. TECHNOLOGY д.о.о. из Београда, ул. Сарајевска бр. 57 , матични број: 17333399, ПИБ: 100392972.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ W.E.G. TECHNOLOGY д.о.о. из Београда, ул. Сарајевска бр. 57 , матични број: 17333399, ПИБ: 100392972.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога, предвиђен чланом 11. став 2. тачка 1 Закона о стечају.

IV За стечајног управника именује се Звонимир Милетић из Младеновца, Београд.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци стечајног дужника да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и

необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 24.02.2017. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 31.03.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дана 23.01.2017. године

Образложење

Дана 07.06.2016. године, предлагач „BANCA INTESA“ а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76, матични број: 07759231, ПИБ: 100001159, поднео је Привредном суду у Београду, предлог за отварање стечајног поступка над дужником „ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ W.E.G. TECHNOLOGY д.о.о. из Београда, ул. Сарајевска бр. 57, матични број: 17333399, ПИБ: 100392972, с обзиром да је код дужника наступио стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, предвиђени чланом 11. ст. 3. Закона о стечају.

Предлагач је уз предлог поднео уговор о дугорочном кредиту од 18.03.2010. године са пратећим анексом бр. 1 од 30.04.2012. године, уговор о издавању динарске гаранције за обезбеђење плаћања од 14.08.2008. године са пратећим анексима 1, 2, 3 и 4, уговор о инвестиционом кредиту од 31.12. 2007. године са пратећим анексима 1, 2 и 3, уговор о издавању динарске гаранције за обезбеђење плаћања од 07.12. 2006. године са пратећим анексима 1, 2 и 3, уговор о приступању дугу од 04.01.2012. године, а којим је учинио вероватним постојање свог потраживања, као и извод са стране НБС принудна наплата- Одељење за пријем, контролу и унос основа и налога из Крагујевца од дана 07.06.2016.године којим је указано на то да је дужник у непрекидној блокади од 06.06.2013. године за износ од 1.469.271.093,35 динара, а што чини дужникову неспособност плаћања.

Дана 06.06.2016. године стечајни дужник, као предлагач, поднео је Привредном суду у Београду предлог за покретање стечајног поступка реорганизацијом, у складу са унапред припремљеним планом реорганизације.

Решењем Привредног суда у Београду б.Рео 21/2016 од дана 06.06.2016. године

покренут је претходни стечајни поступак у складу са унапред припремљеним планом реорганизације над дужником „**ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ W.E.G. TECHNOLOGY д.о.о.** из Београда, ул. Сарајевска бр. 57, матични број: 17333399, ПИБ: 100392972, и ставом II одређене су мере обезбеђења. За привременог стечајног управника одређен је Зоран Ђулибрк из Београда.

Пуномоћник предлагача је дана 02.12.2016. године обавестио суд да је стечајни дужник у поступку б. Рео 21/2016 дана 28.11.2016. године повукао предлог за покретање стечајног поступка, у складу са унапред припремљеним планом реорганизације.

Суд је дана 05.12.2016. године донео решење којим се одеђују мере обезбеђења, којим се забрањује располагање имовином стечајног дужника без предходно прибављене сагласности привременог стечајног дужника и забрањује се спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца. За привременог стечајног управника именован је Звонимир Милетић из Младеновца, Београд.

На рочишту за испитивање разлога за отварање стечајног поступка које је одржано дана 23.01.2017. године, пуномоћник стечајног повериоца је изјавио да остаје у свему при предлогу за отварање стечајног поступка, наводећи да је стечајни дужник на дан одржавања рочишта у непрекидној блокади преко три године за износ од 1.469.654.449,13 динара. Пуномоћник стечајног повериоца истиче и да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном тарјању од 30 дана, као и да је код стечајног дужника настала претећа неспособност плаћања с обзиром на то да постојеће новчане обавезе неће моћи да испуни по доспећу истих. С тим у вези, пуномоћник стечајног повериоца сматра да су испуњени законски услови предвиђени одредбом члана 11. став 3. тачка 1. и тачка 2. Закона о стечају, па је предложио да суд донесе Решење о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Законски заступник стечајног дужника не спори да је дужник непрекидно у блокади, како је то предходно наведено, с тим да истиче да његова дуговања проистичу из тога што је стечајни дужник био јемац другим правним лицима чија је имовина знатна и превазилази више милијарди динара.

На питање суда, законски заступник стечајног дужника на рочишту је изјавио да стечајни дужник има само једног запосленог радника, који је истовремено законски заступник стечајног дужника, као и да су углавном измирене обавезе према, с тим што истиче да обавезе у погледу доприноса нису регулисане за све запослене.

Одлучујући о предлогу предлагача за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, на рочишту одржаном 23.01.2017. године, суд је утврдио да

је исти основан.

Суд је имајући у виду наведено, несумњиво утврдио да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог из одредбе члана 11. став 3. тачка 1. и тачка 2. Закона о стечају, с обзиром на то да је на страни стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања, предвиђена одредбом члана 11. став 3. тачка 1. и тачка 2. Закона о стечају, а што је утврђено из извода о поражавању дужника у принудној наплати, са сајта НБС- принудна наплата- Одељење за пријем, контролу и унос основа и налога из Крагујевца на дан 23.01.2017. године у коме стоји да је стечајном дужнику блокиран рачун непрекидно почевши од 06.11.2013. године и то непрекидно 1097 дана у укупном износу од 1.469.654.449,13 динара.

Стога је Привредни суд у Београду усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, као у ставу I, II и III изреке решења применом одредби члана 11. став 1., став 3. тачка 1. и тачка 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно члану 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став 1. тачка 9. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.

